

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor výstavby a bytovej politiky
Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava

Č. OU-BA-OVBP2-2015/04607/MRV

V Bratislave 19.05.2015

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení zákona č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a v znení zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a podľa ustanovenia § 118 stavebného zákona, ako aj podľa ustanovenia § 58 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, rozhodujúc o odvolaní spoločnosti SUBCENTRO s.r.o., so sídlom Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava, podanom prostredníctvom JUDr. Lucie Dobrocej, advokát, Saratovská 6B, 841 02 Bratislava a o odvolaní spoločnosti Aquaterm, spol. s r.o., so sídlom Starhradská 10, 851 05 Bratislava, proti rozhodnutiu Mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 332/2014/10-UKSP/Ku-1 zo dňa 31.1.2014, podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h), § 46 a § 47 správneho poriadku, ako aj podľa príslušných ustanovení stavebného zákona

z a s t a v u j e

konanie o preskúmaní rozhodnutia príslušného stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 332/2014/10-UKSP/Ku-1 zo dňa 31.1.2014 v odvolacom konaní, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Odôvodnenie

Mestská časť Bratislava – Petržalka ako príslušný stavebný úrad napadnutým rozhodnutím č. 332/2014/10-UKSP/Ku-1 zo dňa 31.1.2014 podľa § 102 ods. 2 stavebného zákona zastavila stavebné práce na stavbe: „Jasovská ul. – Polyfunkčné objekty DOMINO“, Bratislava – Petržalka, na pozemkoch parc. č. 2468/2, 2466/2, 2464/3 v kat. území Petržalka, realizované v rozpore so záväznou podmienkou č. 2 stavebného povolenia vydaného pod číslom UKSP 20651 TX1/11 Mt-151 zo dňa 27.10.2011 a jeho zmeny pod číslom UKSP 6138-TX1/2013-Vč-12 zo dňa 13.6.2013, stavebníkom: spoločnosti Aquaterm, spol. s r.o., so sídlom Starhradská 10, 851 05 Bratislava a spoločnosti SUBCENTRO s.r.o., so sídlom Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava.

Pri preskúmaní spisového materiálu a odvolaním napadnutého rozhodnutia odvolací orgán zistil, že Mestská časť Bratislava – Petržalka napadnutým rozhodnutím č. 332/2014/10-UKSP/Ku-1 zo dňa 31.1.2014 podľa § 102 ods. 2 stavebného zákona zastavila stavebné práce na stavbe: „Jasovská ul. – Polyfunkčné objekty DOMINO“, Bratislava – Petržalka, realizované v rozpore so záväznou podmienkou č. 2 stavebného povolenia vydaného pod číslom UKSP 20651 TX1/11 Mt-151 zo dňa 27.10.2011 a jeho zmeny pod číslom UKSP 6138-TX1/2013-Vč-12 zo dňa 13.6.2013. Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že na podklade (doručenie dňa 9.12.2013) „Oznámenia o výkone hlavného štátneho stavebného dohľadu“ vykonaného dňa 15.11.2013 a 22.11.2013 na stavbe „Polyfunkčné objekty DOMINO“ na Jasovskej ulici v Petržalke Slovenskou stavebnou inšpekciou – inšpektorátom Bratislava (SSI-IBA), bol oznámený výkon ŠSD a zároveň stavebníci boli vyzvaní na predloženie dokladov o vytýčení priestorovej polohy predmetnej stavby. Stavebný úrad na základe posúdenia predloženého protokolu o vytýčení stavby, predloženého „Oznámenia“ s uvedenými nameranými hodnotami odstupových vzdialeností, ktoré zamerali poverení zamestnanci SSI-IBA s právoplatným územným rozhodnutím a právoplatným stavebným povolením zistil, že stavebníci spoločnosť Aquaterm, spol. s r.o., Starhradská 10, 851 05 Bratislava a spoločnosť SUBCENTRO s.r.o., Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava, v rozpore s podmienkou č. 2 stavebného povolenia stavby „Polyfunkčné objekty DOMINO“, Bratislava – Petržalka, Jasovská ulica, vydaného pod číslom UKSP 20651 TX1/11 Mt-151 zo dňa 27.10.2011, vytýčili stavbu v rozpore s územným rozhodnutím o umiestnení tejto stavby a osadili ju na základe nesprávneho vytýčenia. Na základe uvedených zistení MČ Bratislava – Petržalka listom zo dňa 5.12.2013 vyzvala stavebníkov v zmysle § 102 ods. 5 písm. a) stavebného zákona na zastavenie stavebných prác na stavbe, ktoré sú realizované v rozpore so stavebným povolením. Stavebný úrad vykonal dňa 30.12.2013 na mieste predmetnej stavby obhliadku a zistil, že na stavbe neboli vykonávané žiadne stavebné práce ani neboli prítomné osoby, ktoré by mohli takéto práce vykonávať a nezistil, že by stavebníci nerešpektovali uvedenú výzvu stavebného úradu zo dňa 5.12.2013 (záznam s fotodokumentáciou zo dňa 30.12.2013). Dňa 31.1.2014 vydala MČ Bratislava – Petržalka odvolaním napadnuté rozhodnutie č. 332/2014/10-UKSP/Ku-1 s odôvodnením (na základe oznámenia zást. BD Jasovská a úradného záznamu ORPZ v Bratislave, obvodného oddelenia Petržalka), že z dôvodu nerešpektovania výzvy o zastavení stavebných prác, stavebný úrad rozhodnutím nariadil zastavenie stavebných prác tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Proti citovanému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie stavebník spoločnosť SUBCENTRO s.r.o. dňa 13.02.2014 a spoločnosť Aquaterm, spol. s r.o. dňa 05.03.2014.

Stavebníkom bolo stavebnému úradu doručené doplnenie odvolania dňa 13.02.2014 a 24.02.2014.

Aj Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky bolo v odvolacom konaní stavebníkom doplnené odvolanie dňa 14.04.2014.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky k predmetnej veci ďalej konštatuje, že na základe uvedených zistení MČ Bratislava – Petržalka dňa 5.12.2013 oznámila začatie konania o dodatočnom povolení predmetnej stavby podľa § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona a vyzvala stavebníkov na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie zmeny stavby a v zmysle § 88a stavebného zákona preukázať, že stavba nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom, najmä s cieľmi a zámerni územného plánovania a osobitnými predpismi, ako aj na predloženie požadovaných dokladov. Po podaní žiadosti o dodatočné povolenie zmeny stavby dňa 13.02.2014 a predložení požadovaných dokladov stavebný úrad vydal dňa 02.06.2014 rozhodnutie o dodatočnom povolení zrealizovaných stavebných prác na stavbe „Polyfunkčný súbor DOMINO Bratislava, Petržalka, Jasovská“ v rozhodnutí aj s uvedeným upozornením, že stavebníci môžu pokračovať v stavebných prácach na stavbe až po právoplatnosti dodatočného stavebného povolenia.

Proti citovanému rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podali dňa 10.07.2014 spoločné odvolanie účastníci konania zást. BD Jasovská. K obsahu podaného odvolania sa vyjadril dňa 13.08.2014 projektant a aj dňa 08.08.2014 stavebníci, ktorí svoje vyjadrenie k odvolaniu v odvolacom konaní na Okresnom úrade Bratislava, odbore výstavby a bytovej politiky doplnili dňa 12.12.2014 a aj 16.01.2015, kde uviedli výsledky vyjasnenia príčin nesúladu svetlotechnických posudkov a stanovili opatrenia pre zabezpečenie preslnenia existujúcich bytov v BD na Jasovského ulici (bez zmenenej PD).

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-BA-OVBP-2015/08216/MRV zo dňa 26.02.2015 zrušil napadnuté rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Petržalka č. 332/2014/10-UKSP/24-Ku-52 zo dňa 02.06.2014 o dodatočnom povolení stavby „Polyfunkčný súbor DOMINO Bratislava, Petržalka, Jasovská“ a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dňa 30.01.2015 odvolatelia (zást. BD Jasovská) predložili Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky uznesenie Najvyššieho súdu SR č. k. 6Sžo/64/2014 zo dňa 11.12.2014 vo veci účasti vlastníkov bytov a NP v bytových domoch na Jasovskej ulici č. 2-12 v stavebnom konaní.

Na základe uznesenia NS SR Krajský súd v Bratislave uznesením č. 1S/29/2014-188 zo dňa 3.3.2015 uložil stavebnému úradu MČ Bratislava – Petržalka doručiť vlastníkom bytov BD Jasovská stavebné povolenie zo dňa 27.10.2011 k stavbe: „Jasovská ul. – Polyfunkčné objekty DOMINO“, Bratislava – Petržalka. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky za účelom dostatočného zistenia skutkového a právneho stavu veci, vzhľadom na vydané uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 3.3.2015, si od MČ Bratislava – Petržalka listom zo dňa 30.03.2015 vyžiadala informáciu, či rozhodnutie Mestskej časti Bratislava – Petržalka č. UKSP 20651 TX1/11 Mt-151 zo dňa 27.10.2011 bolo doručené v zmysle uvedeného uznesenia Krajského súdu v Bratislave a či je prípadne voči nemu zaevidované odvolanie.

MČ Bratislava – Petržalka tunajšiemu úradu listom zo dňa 23.04.2015 oznámila, že stavebné povolenie doručí žalobcom v súdom určenej lehote.

Odvolačný orgán k vyššie uvedenému uvádza, že jednou zo zásad, ktorou sa riadi správne konanie je zásada jednotnosti, spočívajúca v tom, že konanie na prvom a druhom stupni tvorí jeden celok spojený identitou účastníkov a predmetom konania. Z tejto zásady vyplýva správne orgánu povinnosť kedykoľvek počas správneho konania zisťovať skutkový stav a pokiaľ osobitný predpis neurčuje inak, posudzovať ho v čase rozhodnom pre rozhodnutie, teda ku dňu jeho vydania. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky postupoval v súlade s touto zásadou a zásadou dostatočného zistenia skutkového a právneho stavu veci v zmysle vyššie uvedených skutočností.

Na základe uvedeného berúc do úvahy súvislosti prebiehajúceho dodatočného stavebného konania, ako aj toho, že stavebné povolenie bolo toho času doručené ďalším účastníkom konania, dospel odvolací orgán k názoru, že odpadol dôvod predmetného konania.

Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) správneho poriadku správny orgán konanie zastaví, ak odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Zároveň je potrebné uviesť, že stavebníci nedisponujú takým právoplatným rozhodnutím stavebného úradu, ktoré by ich oprávňovalo na realizáciu stavby.


Vzhľadom na vyššie uvedené nemohol Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnúť inak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 30 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.




JUDr. Štefan Kollár
vedúci oddelenia
štátnej stavebnej správy

Rozhodnutie sa doručí:

1. JUDr. Lucia Dobrocká, advokát, Saratovská 6B, 841 02 Bratislava – zást. stavebníka – SUBCENTRO s.r.o.
2. Aquaterm, spol. s r.o., Starhradská 10, 851 05 Bratislava
3. SUBCENTRO s.r.o., Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava

Na vedomie:

4. MČ Bratislava – Petržalka, stavebný úrad, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava 5